

Дата начала  
действия:  
08.12.2014г

**СТАНДАРТ ВНЕШНЕГО МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ**

**ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

**2014 год**

## Содержание

1. Общие положения .....	3
2. Цель, задачи, порядок проведения экспертизы.....	3
3. Оформление результатов финансово-экономической экспертизы.....	6

## **1. Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего государственного финансового контроля «Экспертиза проектов муниципальных программ» (далее – Стандарт) разработан в соответствии с Федеральным законом от 07 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Общими требованиями к стандартам внешнего государственного финансового контроля, утвержденными Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 12 мая 2012 года № 21к (854).

1.2. Стандарт определяет общие требования к проведению ревизионной комиссией городского округа Красноуфимск финансово-экономической экспертизы проектов муниципальных программ, а также проектов изменений действующих муниципальных программ (далее – экспертиза проектов муниципальных программ) в пределах полномочий, возложенных на ревизионную комиссию.

1.3. Стандарт является обязательным к применению должностными лицами ревизионной комиссии, привлеченными экспертами, участвующими в проведении экспертизы проектов муниципальных программ.

1.4. Экспертиза проекта муниципальной программы осуществляется контрольно-счетным органом на основании пункта 2 статьи 157 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 7 части 1 статьи 9 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и подпункта 7 пункта 1 статьи 8 положения о ревизионной комиссии, утвержденного решением Думы №52/3 от 27.10.2011г.

## **2. Цель, задачи, порядок проведения экспертизы**

2.1. Целью экспертизы является формирование и доведение до ответственного исполнителя муниципальной программы экспертного мнения ревизионной комиссии о соответствии проекта муниципальной программы проблемам и приоритетам в сфере ее реализации, достаточности запланированных мероприятий и имеющихся ресурсов для достижения целей и ожидаемых результатов муниципальной политики, а также выявление или подтверждение отсутствия нарушений и недостатков проекта муниципальной программы, создающих условия неправомерного и (или) неэффективного использования бюджетных средств.

2.2. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной программы является:

2.2.1. Анализ и оценка:

– соответствия положений проекта муниципальной программы нормам действующего законодательства;

– соответствия целей и задач муниципальной программы поставленной проблеме, а также основным направлениям государственной политики и

стратегическим документам муниципального образования;

- целостности и связанности задач программы, целевых показателей и запланированных мероприятий;

- корректности целевых показателей, в том числе возможности их измерения и применения при оценке степени достижения целей и выполнения задач;

- отсутствия дублирования мероприятий других действующих и принимаемых программ;

- ресурсного обеспечения, обоснованности заявленных финансовых потребностей и источников финансирования;

- реальности достижения запланированных целей и задач в установленные муниципальной программой сроки.

2.2.2. Подготовка предложений по устранению имеющихся замечаний, совершенствованию содержания проекта муниципальной программы, в том числе деятельности органов местного самоуправления в сфере ее реализации.

2.3. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и использования средств местного бюджета, экспертиз проектов решений об местном бюджете на очередной финансовый год и плановый период.

2.4. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы ревизионная комиссия в рамках своей компетенции оценивает наличие в проекте муниципальной программы коррупциогенных факторов.

2.5. Экспертиза проекта муниципальной программы проводится на основании письменного обращения главы муниципального образования либо иного органа местного самоуправления, ответственного за разработку муниципальной программы, направленного в ревизионную комиссию.

2.6. К проекту муниципальной программы, направляемому в контрольно-счетный орган для экспертизы, должны прилагаться пояснительная записка и иные документы (экспертизы, заключения), формируемые при осуществлении процедуры согласования, установленной в порядке, утвержденном постановлением главы городского округа Красноуфимск «Об утверждении Порядка формирования и реализации муниципальных программ городского округа Красноуфимск.

2.7. Представленный на экспертизу в ревизионную комиссию проект муниципальной программы в день поступления регистрируется председателем ревизионной комиссии в соответствии с инструкцией по делопроизводству.

2.8. Председатель Контрольно-счетного органа в течение 1 рабочего дня с даты регистрации поступившего проекта муниципальной программы, принимает решение о проведении экспертизы, о чем делает распорядительную надпись.

При принятии решения о проведении экспертизы председатель ревизионной комиссии определяет ответственного исполнителя за проведение экспертизы.

Сотрудники ревизионной комиссии, не обладающие полномочиями на непосредственное осуществление экспертизы, специалисты других организаций

и эксперты привлекаются к проведению экспертизы по решению председателя ревизионной комиссии.

2.9. В случае частичного отсутствия документов, указанных в п.2.6. настоящего Стандарта, проект муниципальной программы для экспертизы не принимается и в течение 1 рабочего дня с даты регистрации возвращается направившему лицу с указанием причин возврата.

2.10. Срок проведения экспертизы проекта муниципальной программы и подготовки заключения определяется председателем и не должен превышать 10 календарных дней.

Срок проведения экспертизы проектов изменений действующих муниципальных программ не должен превышать 5 рабочих дней (по решению председателя ревизионной комиссии, на основании письменного обращения ответственного исполнителя срок может быть продлен, но не более чем на 5 рабочих дней).

2.11. Экспертиза проектов изменений действующих муниципальных программ осуществляется посредством анализа:

- вопросов правомерности и обоснованности исключительно предлагаемых изменений программы, конечных результатов программы;
- корректности предлагаемых изменений;
- логичности предлагаемых изменений (отсутствие внутренних противоречий в программе после внесения в неё изменений);
- целесообразности предлагаемых изменений;
- устранение или сохранение нарушений и недостатков программы, указанных ревизионной комиссией при проведении экспертизы программы в предыдущих редакциях.

При проведении экспертизы проектов изменений действующих программ, кроме документов указанных в пункте 2.6 настоящего положения, прилагается ежегодная оценка эффективности реализации муниципальной программы, осуществляемой в соответствии с пунктом 3 статьи 179 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.12. Объем экспертизы проекта муниципальной программы и конкретный набор анализируемых вопросов определяются ответственным исполнителем и соисполнителями, исходя из содержания и особенностей муниципальной программы, целей и задач экспертизы, а также достаточности имеющихся при проведении экспертизы данных.

### **3. Оформление результатов экспертизы**

3.1. По результатам проведения экспертизы ответственным исполнителем составляется проект заключения ревизионной комиссии (далее – проект заключения).

3.2. Проект заключения состоит из вводной и содержательной частей.

3.3. Во вводной части проекта заключения указываются:

- источник, от которого получен проект муниципальной программы, дата его получения;
- реквизиты документов, на основании и с учетом которых проведена

экспертиза;

– перечень документов, предоставленных с проектом муниципальной программы, а также дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы документов.

Во вводной части заключения могут указываться привлеченные эксперты, чьи материалы были учтены при подготовке заключения.

3.4. В содержательной части заключения исследуется муниципальная программа, в том числе общее изменение объема финансирования с оценкой его обоснованности, проверяются соответствие объемов финансирования паспорту программы, изменение целевых показателей в связи с изменением объемов финансирования с оценкой их обоснованности дается оценка финансовых последствий принимаемых изменений; делаются выводы и даются рекомендации.

3.5. Все выводы и оценки, отраженные в проекте заключения, должны подтверждаться ссылками на исследованные положения проекта муниципальной программы и на нормы действующего законодательства и положения правовых актов муниципального образования.

3.6. В проекте заключения не даются рекомендации по утверждению или отклонению представленного проекта муниципальной программы. В проекте заключения выражается мнение о необходимости рассмотрения замечаний и предложений, изложенных в заключении, внесения изменений в проект муниципальной программы, либо информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы.

3.7. Проект заключения не должен содержать политических оценок проекта муниципальной программы.

3.8. Проект заключения визируется ответственным исполнителем и направляется на подпись председателю контрольно-счетного органа.

3.9. Подписанное председателем контрольно-счетного органа заключение направляется с сопроводительным письмом главе городского округа или ОМС ответственному за разработку программы.

3.10. Информационное письмо со сведениями о результатах проведенной экспертизы направляется в представительный орган муниципального образования.

Ознакомлены \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_