**Информация по результатам проверки**

 На заседании постоянной депутатской комиссии по социальной политике в ноябре месяце был рассмотрен отчет ревизионной комиссии городского округа Красноуфимск по результатам проверки по теме: «Расходования бюджетных средств по муниципальной программе «Развитие молодёжной политики в городском округе Красноуфимск на 2014-2020 годы» за период 2015, 2016 годы».

 *Количество проверенных объектов:* два (Комитет по делам молодёжи городского округа Красноуфимск, Муниципальное бюджетное учреждение «Центр творчества детей и молодежи».)

Фактическое исполнение расходов на реализацию мероприятий Подпрограмм

составило 104,5% в 2015 году и 100% в 2016 году.

 При осуществлении финансовых операций нарушений законодательства не установлено.

 Не эффективных расходов местного бюджета не установлено.

Установлены недостатки при разработке и исполнении программ:

1. В нарушении п.3.8 «Порядка формирования и реализации муниципальных программ ГО Красноуфимск», утверждённого постановлением администрации ГО Красноуфимск от 26.11.14 №1521 «Об утверждении Порядка формирования и реализации муниципальных программ городского округа Красноуфимск» (далее -Порядок) ответственный исполнитель не организовал размещение текста утверждённой муниципальной программы в сети Интернет на официальном сайте ГО Красноуфимск.
2. Внесение изменений в программу на основании пяти постановлений Главы городского округа Красноуфимск в правовой акт, утверждённый постановлением Администрации городского округа Красноуфимск не соответствует требованиям ст.179 БК РФ, п.3.10 Порядка, п.3 ст.48 решения Красноуфимского городского Совета от 26.05.2005 N15/2 "О принятии Устава муниципального образования городской округ Красноуфимск".
3. В паспорте Программы, утверждённой постановлением администрации городского округа Красноуфимск от 02.12.13 №1394, ответственным исполнителем Программы указан ОМС Комитет по делам молодёжи ГО Красноуфимск, тогда как фактическое исполнение подпрограмм осуществлялось подведомственным муниципальным бюджетным учреждением «Центр творчества детей и молодежи», который в паспорте программы не указан.

 4) Не внесены изменения в характеристику Программы в связи с тем, что взятая за основу Программы «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации», утверждённая распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006г. №1760-р. утратила силу с 29.11.2014 в связи с изданием распоряжения Правительства РФ от 29.11.14 №2403-р, утвердившего «Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

 5)Оформление текста Программы не соответствует п.2.2 Порядка, где сказано, что за паспортом муниципальной программы следует раздел, содержащий цели и задачи в виде приложения №1 к Программе, а не паспорт программы является приложением №1.

 6)В паспорте Программы приводится ссылка на подпрограммы «Молодёжь ГО Красноуфимск на 2013-2015г.г.», «Патриотическое воспитание граждан и подготовка молодёжи городского округа Красноуфимск к военной службе» на 2014-2016г.г. Изменения в паспорт Программы по сроку действия подпрограмм не вносились, хотя все приложения составлены до 2020года.

 7)При утверждении размера бюджетных средств на осуществление мероприятий программы в нарушение п.п.1 п.2.3 Порядка объём финансирования муниципальной программы, утверждённый п.1.1 и п.1.2 постановления Главы городского округа Красноуфимск от 31.12.14 №1676 в сумме 95963184 тыс. рублей, не соответствует расшифровке расходов по годам в сумме 95963,184 тыс. рублей. В постановлении Главы ГО Красноуфимск от 30.12.16 №1204 объём финансирования указан в рублях, но единицы измерения указаны в тысячах рублей.

Плановые назначения, установленные программой на 2015год, не соответствуют объёму бюджетных назначений, указанных в решении о бюджете и в отчёте по выполнению мероприятий муниципальной программы, разница составила 16 и 44 тыс. рублей.

8)Паспортом программы не предусмотрены основные целевые показатели программы и конечные результаты реализации программы в количественном выражении. В приложении №3 к Программе содержится 18 целевых показателей, анализ отчётности по их исполнению показывает:

- целевой показатель1- трудоустроено в 2015 году 257человек, в 2016 году- 272 человека, но общее количество трудоустроенных подростков не подтверждено, поэтому показатели нельзя проверить;

* целевой показатель 2- в СОП «Локомотив» 18 человек трудоустроено в 2015 году, в 2016году-данных нет, количество молодых людей вовлеченных в проведение городских молодежных субботников в отчётах не отражено;
* целевой показатель 3,4- количество информированных молодых людей составило 344человека в 2015году и 3720 человек в 2016году -40% от всего количества молодых людей, т.е. от 860 человек в 2015году и от 9300человек в 2016году. Фактически в характеристике программы заявленное количество молодых людей составляет 11895 человек, т.е. показатели программы несопоставимы;

-целевые показатели 9 и15 по росту количества преподавателей, прошедших курсы повышения квалификации, не связаны с проведением мероприятий для молодёжи; -целевые показатели 10 и16 не подтверждены опросами граждан;

-целевой показатель 11- нет обоснования данных по увеличению доли муниципальных образовательных учреждений, реализующих инновационные программы патриотической направленности, по пояснениям ответственных на составление отчёта включено 2 образовательные организации, осуществляющие занятия по робототехнике;

-целевые показатели 12,13,14 не содержат обоснование расчёта доли - от какого количества обучающихся рассчитан процент (каждый год количество обучающихся разное).

За 2016 год не составлялся отчёт о молодежных мероприятиях подпрограммы, составляемый ежегодно до 25 декабря, предусмотренный приложением №3 к Программе.

Предоставленный итоговый протокол конкурсной комиссии молодёжных проектов не заменяет отчёт о реализации подпрограммы «Молодёжь Свердловской области», т.к. является частью от комплексного плана городских мероприятий на 2016 год.

В то же время, работа по информированию граждан о проводимых мероприятиях молодёжной политики ведётся, осуществляются публикации в печатных и интернет изданиях, даются репортажи на радио и телевидении, но данная информация в отчётности не отражается.

Учреждению направлены предложения по устранению недостатков.

 Акт проверки в администрации ГО рассмотрен на комиссии по устойчивости и эффективному функционированию муниципального сектора экономики, где так же даны рекомендации по устранению недостатков. На депутатской комиссии, информация принята к сведению, а так же заслушаны ответственные лица о принятых мерах по устранению недостатков.